

## 第三課：使徒觀點下看《耶穌是誰》

對於「使徒觀點」的絕對重要性，以下是一個不可能被忽略的經典範例：

耶穌到了凱撒利亞腓立比的境內，就問門徒說：「人說我——人子是誰？」他們說：「有人說是施洗的約翰；有人說是以利亞；又有人說是耶利米或是先知裏的一位。」

耶穌說：「你們說我是誰？」西門彼得回答說：「你是基督，是永生上帝的兒子。」耶穌對他說：「西門巴約拿，你是有福的！因為這不是屬血肉的指示你的，乃是我在天上的父指示的。我還告訴你，你是彼得，我要把我的教會建造在這磐石上；陰間的權柄不能勝過他。我要把天國的鑰匙給你，凡你在地上所捆綁的，在天上也要捆綁；凡你在地上所釋放的，在天上也要釋放。」

當下，耶穌囑咐門徒，不可對人說他是基督。

從此，耶穌才指示門徒，他必須上耶路撒冷去，受長老、祭司長、文士許多的苦，並且被殺，第三日復活。彼得就拉著他，勸他說：「主啊，萬不可如此！這事必不臨到你身上。」耶穌轉過來，對彼得說：「撒但，退我後邊去吧！你是絆我腳的；因為你不體貼上帝的意思，只體貼人的意思。」

於是耶穌對門徒說：「若有人要跟從我，就當捨己，背起他的十字架來跟從我。因為，凡要救自己生命的，必喪掉生命；凡為我喪掉生命的，必得著生命。……」

——馬太福音 16:13-25

對於「耶穌究竟是誰」的「觀點」，是基督教信仰，也是福音的根本依歸。沒有一個「問題」比這個更重要，更生死攸關。

### 一、泛泛的群眾觀點

在經文裡，我們先看到使徒們轉述了一大堆「群眾觀點」：

有人說（你）是施洗的約翰；有人說（你）是以利亞；又有人說（你）是耶利米或是先知裏的一位。

類似這樣的「群眾觀點」——甚麼「耶穌是先知」（回教徒眼中的耶穌）、「耶穌是好人」（自由派「基督徒」或人本主義者眼中的耶穌）、「耶穌是聖人」（甘地之類的「道德家」眼中的耶穌），今天不也是充斥坊間的「觀點」麼？但是，這些「觀點」卻絕對不是基督教的，一點都不是！因為關鍵不是那些實質不相干的「人」（群眾／學者／明星／政客之類）說耶穌是誰，而是「你們」（使徒／耶穌的追隨者）說耶穌是誰。

## 二、彼得當時用「口頭」正確回答的觀點

從彼得的初步的回答中，我們似乎已經輕易找到了「使徒觀點」：

西門彼得回答說：「你是基督，是永生上帝的兒子。」

這答案，真是「正統」得不能更正統了，主耶穌「初步」也肯定了：

耶穌對他說：「西門巴約拿，你是有福的！因為這不是屬血肉的指示你的，乃是我在天上的父指示的。我還告訴你，你是彼得，我要把我的教會建造在這磐石上；陰間的權柄不能勝過他。我要把天國的鑰匙給你，凡你在地上所捆綁的，在天上也要捆綁；凡你在地上所釋放的，在天上也要釋放。」

我們必須留意，主耶穌不是孤立地肯定彼得這個「人」，給他甚麼「尚方寶劍」可以有生殺大權，而是肯定彼得的「認信」——他對耶穌「是基督，是永生上帝的兒子」的「正確觀點」，以及由於持守這「正確觀點」而來的屬靈權柄。

既然主耶穌都首肯了「彼得觀點」，於是，頗不少的信徒就會拿著這個「你是基督，是永生上帝的兒子」來做「標準答案」，有時還據此狠批上述「群眾觀點」如何如何的不對。不過，我們看下去，卻發現主耶穌並不滿足於彼得這個口頭上的「標準答案」，因為甚麼「基督」和「永生上帝的兒子」，其實仍是一些「空概念」而已，其中意指的具體內涵，卻可以「因人／教會而異」到匪夷所思、離題萬丈的地步。

## 三、主耶穌對「彼得觀點」的「強烈修正」

今天，所有自稱為「基督教教會」的都會聲稱它們「信」——「耶穌是基督，是永生上帝的兒子」，但是，各教會具體「信」出來的「基督」和「永生上帝的兒子」的版本與款式，卻可以多得連「超市」都放不下！於是，為防有人魚目混珠假冒基督，主耶穌就用祂獨一無二的典範來「鎖定」關於「基督——永生上帝的兒子」的定義：

從此，耶穌才指示門徒，他必須上耶路撒冷去，受長老、祭司長、文士許多的苦，並且被殺，第三日復活。

原來真正的「基督——永生上帝的兒子」的「識別記號」竟是「先被虐殺，然後復活」。

我們今天非常「抽離」地「信耶穌」，聽到耶穌說祂要「先被虐殺，然後復活」這些描述「基督——永生上帝的兒子」的話，可能連「感覺」都沒有，或只是虛構堆砌出一些含含糊糊的所謂「感動」來，無視「事態嚴重」。但實實在在地跟過主耶穌三年之久的使徒們，就不會像我們那樣「若無其事」或「造作感動」。請看彼得的反應：

彼得就拉著他，勸他說：「主啊，萬不可如此！這事必不臨到你身上。」

之後，我們卻看到主的嚴厲責備：

耶穌轉過來，對彼得說：「撒但，退我後邊去吧！你是絆我腳的；因為你不體貼上帝的意思，只體貼人的意思。」

原來，彼得口頭上是答對了「用字」——「基督——永生上帝的兒子」，但是，在彼得心目中的「基督——永生上帝的兒子」的觀念卻是來自「一般宗教」的，即不可能與「先被虐殺，然後復活」的不堪遭遇連繫起來的。換句話說，當日彼得的「用語」是用得正確的，但他心中聯想著的「概念」卻不是正確的，即是他口中提到的「這個基督」其實並不同於主耶穌要他相信的「那個基督」。大家在意，這類「早期的使徒觀點」雖不至完全錯謬，但總是殘缺不全的，到後來一定要作出適當甚至大幅的修正。

#### 四、彼得最後用「生命」回答的正確觀點

再下來，我們看到主耶穌更將祂作為「基督」而要「先被虐殺，然後復活」的定義類推到「使徒」（基督徒）的身上：

於是耶穌對門徒說：「若有人要跟從我，就當捨己，背起他的十字架來跟從我。因為，凡要救自己生命的，必喪掉生命；凡為我喪掉生命的，必得著生命。……」

原來，不單主耶穌基督自己的「命運」是「先被虐殺，然後復活」，連我們作主門徒的也要預備隨時像主一樣，以身殉道。因為「耶穌是誰」不是一個用「口頭」來回答的問題，而是要用「生命」來回答的問題。

非常清楚，真真正正地相信「耶穌是基督，是永生上帝的兒子」，不僅是口頭上答對「用字」就可以的，而是要在實踐上追隨耶穌基督「先被虐殺，然後復活」的殉道之路。若不是這樣「信法」的，就不是「信耶穌是基督」；自稱「基督」而不是教人走這殉道之路的，是「假基督」；聲稱傳揚基督福音，卻不傳這種「先被虐殺，然後復活」的福音的，是假先知、假教會。這個對於「耶穌是誰」的觀點，是最終極、最權威的「耶穌觀點」，也是成熟後的「使徒觀點」。

當年，在凱撒利亞腓立比，彼得口頭上是答對了「耶穌是誰」的提問，但後來他卻「三次不認主」，在實踐上「初考」不合格了，但主受死並復活，饒恕了他的軟弱和堅定了他的信心之後，他終於明白「信耶穌是基督——永生神的兒子」的真義，最後甘心以身殉道，用生命正確地「回答」了「耶穌是誰」的問題。

弟兄姊妹，我們不能滿足於口頭上的「正統答案」，以為這就是百分百的「耶穌／使徒觀點」了，因為若不以生命來「回答」，這其實與泛泛「群眾觀點」沒有兩樣。

務必記得，「泛泛的觀點」只可能弄出一些「泛泛的群眾」，絕不可能孕育出以身殉道的「門徒」來。因為「群眾」總是不「上身」的，所以總是反覆無常、看風轉舵的；今天喊「和撒那」，明天就喊「釘祂十字架」；今天講「見證」講到聲淚俱下，明天事不如意就「不信了」的。只有「門徒」才會為信仰「上身」，才會明白「除祂以外，別無選擇」的必然性，才會生死相隨，忠心到底！總之，真正的和成熟的「使徒觀點」，絕不可能離開「殉道」二字！不過，「殉道」的形式（怎樣「殉」法）並不最重要，也不是我們可以「強求」的，最重要的，是「一信到底」的堅持！